



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fracties PvdA, LPM, SAB, PVV, 50Plus,  
PVM en groep Guntehr van de gemeenteraad  
van Maastricht,  
Mosa Forum 10  
6211DW MAASTRICHT

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.  
NL

ONDERWERP  
beantwoording technische vragen m.b.t. regionale  
samenwerking verwerving Wmo-hulp

DATUM  
27 augustus 2019

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
II (Ids) Bierma

DOORKIESNUMMER  
043 - 354143

ONZE REFERENTIE

E-MAILADRES  
Ids.Bierma@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte raadsleden,

Hieronder de beantwoording van de door u gestelde technische vragen:

1. Waarom wordt gekozen voor de samenwerking op deze schaal?

*Antwoord: In de Parkstadregio en in de Westelijke Mijnstreek zijn al langer bestaande samenwerkingsvormen voor de WMO. Dan is de samenwerking op schaal van MH logisch en aansluitend op de sub-regionale behoefte.*

2. Waarom niet de schaal die we voor de Jeugdzorg hebben?

*Antwoord: Voor de Jeugdzorg is al voor de decentralisaties een samenwerking op de schaal van geheel Zuid Limburg ontstaan, aanvankelijk voor gezamenlijke beleidsontwikkeling en uitvoering en later dus ook voor de gezamenlijke inkoop van Jeugdhulp.*

3. Op welke titel heeft u de afgelopen jaren samengewerkt? Graag toelichting middels onderbouwing met stukken?

*Antwoord: De grondslag voor de samenwerking bij de voorbereiding van de transformatie Wmo als gevolg van de drie decentralisaties is vastgelegd in het beleidskader Wmo 2015 van de gemeente Maastricht en de 5 andere heuvellandgemeenten zoals dat door de zes betrokken raden is vastgesteld. In het portefeuillehoudersoverleg Wmo Maastricht-Heuvelland is afgesproken dat de hiermee verband houdende inkoop van Wmo-ondersteuning door de gemeente Maastricht wordt voorbereid maar dat de besluitvorming erover aan de afzonderlijke colleges bleef voorbehouden. Dit laatste blijkt de afgelopen jaren weinig toegevoegde waarde te hebben gehad en vooral voor extra administratieve lasten te hebben gezorgd, vandaar ook het voorliggende voorstel om hiervoor via een centrumregeling dit naar de centrumgemeente Maastricht te mandateren.*

4. Was daar geen toestemming van de raad voor nodig?



DATUM  
26 augustus 2019

*Antwoord: Nee, want het betreft hier een samenwerking tussen colleges voor een bedrijfsvoeringaangelegenheid waarvoor het college verantwoordelijk is zonder dat daar een juridische grondslag aan ten grondslag lag in de vorm van een GR. Voor het aangaan van de voorliggende CR dient de Raad het college wel toestemming te geven, vandaar dit voorstel.*

5. Hoe houden wij zicht op het geld dat op deze manier in Maastricht aan de WMO wordt uitgegeven? Tot op heden weigert u immers over 2015 e.v. inzicht te geven in de afzonderlijke cijfers voor Maastricht.

*Antwoord: Naast de reguliere P&C cyclus ontvangt u tevens de monitor toekomstagenda Sociaal domein waarin zowel inhoudelijk als financiële informatie is opgenomen.*

6. In het voorstel staat dat nu een verdeelsleutel wordt opgenomen. We zijn derhalve benieuwd hoe de kosten van de afzonderlijke gemeentes over de jaren 2015 e.v. geregeld waren?

*Antwoord: Het gaat hier om de kosten van instandhouding van team Inkoop voor het deel dat zich met de inkoop Wmo bezig houdt, die op basis van inwonertallen volledig aan de Heuvellandgemeenten worden doorberekend.  
En waar is dit zichtbaar voor de raad terug te vinden en te controleren?*

*Antwoord: In de programmabegroting programma 6 (op hoofdlijnen. Dit wordt vervolgens vertaald naar een regiobegroting voor Maastricht-Heuvelland, die door de colleges van de betrokken gemeenten wordt vastgesteld.*

7. U spreekt in het raadsvoorstel vooral over voordelen die colleges hebben bij het aangaan van de centrumregeling. Welke voordelen zijn er voor de gemeenteraad als het gaat om controle en democratische legitimatie?

*Antwoord: Daarvoor is deze CR niet bedoeld, het gaat om een samenwerking tussen colleges over inkoop Wmo, waarover de colleges elk afzonderlijk via de P&C-cyclus en via de de monitor toekomstagenda Sociaal domein aan hun eigen raden verantwoording afleggen.*

8. Er zijn veel centrumregelingen die een tussentijdse evaluatie kennen die aan de raad wordt voorgelegd. Waarom is hierin niet voorzien?

*Antwoord: Omdat het hier een centrumregeling betreft, die de samenwerking tussen colleges regelt. De CR regelt via de SLA de verantwoordingsaflegging en tussentijdse rapportages van de centrumgemeenten aan de colleges van de deelnemende gemeenten.*

9. Wanneer wordt deze regeling in de andere 6 afzonderlijke gemeenteraden besproken?

*Antwoord: In de periode september-oktober, afhankelijk van de lokale raadsplanning.*



DATUM  
26 augustus 2019

10. De inkoopstrategie over 2015-2017 is door een extern bureau geëvalueerd. Graag ontvangen wij deze evaluatie.

*Antwoord: deze wordt u separaat toegestuurd. In de hoofdaanbeveling 6 wordt door het onderzoeksbureau geadviseerd om ook voor de Wmo inkoop een vergelijkbare centrumregeling aan te gaan zoals ook al voor de inkoop Jeugdhulp geldt. Daarop is dit voorstel gebaseerd.*

11. Kunt u meer uitleg geven over het SLA (service level agreement)? Worden daarin concrete resultaten benoemd (welke) of gaat het om inspanningsverplichtingen (welke). Wat is kortom precies de aard van de afspraken die gemaakt worden?

*Antwoord: Zie hiervoor: afspraken tussen de colleges van de deelnemende gemeenten over de kwaliteit van de dienstverlening, de afbakening van de onderlinge taken en verantwoordelijkheden etc. De SLA betreft niet de afspraken die de centrumgemeente met zorgaanbieders maakt.*

Hoe worden die resultaten (of inspanningen) voorts gemeten en geëvalueerd?

*Antwoord: Via de periodieke rapportages en evaluaties zoals die in de centrumregeling en SLA zijn voorzien.*

12. Een van de argumenten is dat onder de huidige structuur kennelijk inhoudelijk kundige medewerkers vertrekken. Zorgt de nieuwe structuur voor meer zekerheid voor de medewerkers? *Antwoord: Ja.*

Hoe dan?

*Antwoord: De deelnemende gemeenten bieden een garantie voor een minimale afname van diensten van de centrumgemeente voor onbepaalde tijd. Daardoor kan de medewerkers die hierbij betrokken zijn een vast dienstverband worden geboden en daarmee meer baanzekerheid wordt geboden. Het relatief hoge verloop onder de medewerkers Inkoop in de periode 2015-2018 is vanuit tijdelijke contracten en gebrek aan perspectieven zeker te verklaren. Het hoge verloop is overigens de afgelopen maanden teruggelopen, ook doordat door de CR Jeugd uit 2018 voor een groot deel van team inkoop deze zekerheid al kan worden geboden.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit.

Mara de Graaf-van Haasen,